

Sistema Universal de Detecção de Fraudes (UFDS)

Notificação de Partida Suspeita

São José de Ribamar EC vs. Maranhão AC
Maranhense Série A

12/01/2023 15:30

Resultado Final: 0:7 (PT 0:2)

Há evidências claras e incontestáveis oriundas dos mercados de apostas fornecendo embasamento para a conclusão de que o curso ou o resultado desta partida foi influenciado ou manipulado ilegalmente com o intuito de auferir ganhos patrimoniais ilícitos. O lastro probatório fornece evidências de que os apostadores mantinham conhecimento prévio de que o São José de Ribamar EC perderia por pelo menos quatro gols em uma partida contendo cinco gols.

São José de Ribamar EC vs. Maranhão AC
Maranhense Série A
12/01/2023 15:30
Resultado Final: 0:7 (PT 0:2)

Avaliação

Há evidências claras e incontestáveis oriundas dos mercados de apostas fornecendo embasamento para a conclusão de que o curso ou o resultado desta partida foi influenciado ou manipulado ilegalmente com o intuito de auferir ganhos patrimoniais ilícitos. O lastro probatório fornece evidências de que os apostadores mantinham conhecimento prévio de que o São José de Ribamar EC perderia por pelo menos quatro gols em uma partida contendo cinco gols.

Síntese das evidências

1. Apostas suspeitas ao vivo em favor de que o São José de Ribamar EC perderia a partida por ao menos quatro gols emergiram após os 38 minutos de partida (0:2) e se mantiveram pronunciadas nos mercados até o terceiro gol da partida no minuto 49 (0:3). Os padrões de apostas contrastavam com as expectativas lógicas, e não havia explicação legítima para eles com base nos acontecimentos em campo, uma vez que as ações de jogo durante o período em que a atividade de apostas suspeitas esteve manifesta não são capazes de justificar a pujança dos movimentos observada nos mercados. Portanto, só é possível concluir que os apostadores detinham conhecimento prévio de que o São José de Ribamar EC perderia a partida por pelo menos quatro gols.
2. Além disso, durante o mesmo recorte temporal das apostas em favor da derrota do São José de Ribamar EC por ao menos quatro gols, surgiram também apostas suspeitas ao vivo apoiando a marcação de pelo menos cinco gols na partida. As ações de partida observadas durante o período de aumento da atividade de apostas em favor de pelo menos cinco gols marcados não pode ser a razão para a confiança demonstrada nos mercados. A despeito de haver chances sendo criadas na partida, os movimentos observados nos mercados em muito excedem a mitigação que pode ser oferecida pelas ações de jogo, tendo em conta as apostas fortes com poucos minutos jogados no segundo tempo. Portanto, só é possível concluir que os apostadores detinham conhecimento prévio de que pelo menos cinco gols seriam marcados no total.
3. Resta comprovado, quando da análise do recorte temporal, operadores que foram alvo dos apostadores, bem como outras evidências coletadas, que as apostas suspeitas observadas nos mercados de Handicap Asiático e de Totais estiveram correlacionadas. As apostas em favor de que ao menos cinco gols seriam marcados eram resultado do conhecimento prévio dos apostadores que a equipe do São José de Ribamar EC viria a conceder todos ou a maior parte dos gols.

4. A natureza das apostas suspeitas na sua robustez e persistência a despeito de as ações de jogo não corroborarem tal confiança dos apostadores desencadearam grandes discrepâncias entre os modelos calculados e as cotações no mercado. Proeminentes líderes de mercado entre casas de apostas, as Asiáticas 188bet e Singbet removeram suas ofertas para esta partida de maneira prematura, pouco após o início do segundo tempo. As grandes casas de apostas asiáticas geralmente oferecem mercados ao vivo até o fim do tempo regulamentar, portanto sua opção em ter removido os mercados para esta partida tão prematuramente é prova incontestável de que havia também, para elas, preocupações sólidas no tocante à integridade desta partida.
5. Incidentes irregulares foram observados no campo de jogo durante a partida¹. A título de exemplo, o terceiro gol aconteceu no minuto 49 do jogo (0:3), quando a linha defensiva do São José de Ribamar EC teve uma reação atrasada e não acompanhou o atacante adversário, que correu em direção à grande área e marcou o gol (01:22:01). No minuto 59 (0:3), o goleiro do São José de Ribamar EC, Israel dos Santos Assunção, foi expulso após cometer pênalti ao chutar, dentro da área, a perna do adversário, que estava sem marcação da linha de defesa do São José de Ribamar EC, e, na sequência, o pênalti foi cobrado para fora (01:32:02). O quarto gol da partida aconteceu no minuto 69 (0:4), após um erro na saída de bola do São José de Ribamar EC, onde o jogador adversário correu livre de pressão em direção à grande área e driblou facilmente o goleiro Alex Sales Silva, antes de chutar para o gol vazio (01:41:43). O quinto gol da partida, no minuto 85 (0:5), aconteceu depois de um erro de saída de bola do defensor do São José de Ribamar EC, Brendo Cruz de Souza Gama, e, após roubar a bola, o atleta da equipe adversária chutou da entrada da área livre de pressão e marcou o gol (01:58:08). O sexto gol da partida, no minuto 89 (0:6), originou-se de uma falta na lateral do campo que foi cobrada em direção ao goleiro do São José de Ribamar EC, Alex Sales Silva, que encostou na bola, mas não evitou o gol (02:02:16).
6. Nas contas de casas de apostas monitoradas houve apostas irregulares em favor da marcação de quatro ou mais gols e de cinco ou mais gols na partida. De fato, 86% (€ 43.361) de todas as tentativas de aposta no mercado de Totais foram para estes resultados específicos, o que só serve para aumentar as preocupações de integridade em torno da partida, especialmente quando se considera os padrões de apostas evidenciados e a ampla gama de seleções disponíveis para os apostadores.
7. Ademais, os Serviços de Integridade receberam inteligência de mercado de uma plataforma de Exchange, que relatou essa partida como suspeita.
8. É necessário salientar ainda que a equipe do São José de Ribamar EC fora implicada como responsável pela manipulação de uma partida válida por esta mesma competição, na data de 20/01/2019, jogo contra o Sampaio Corrêa FC, no qual houve apostas suspeitas ao vivo em favor de que o São José de Ribamar EC perderia o primeiro tempo da partida.
9. **Os padrões de apostas e o lastro probatório reunido como suporte atuais fornecem indicações de que o São José de Ribamar EC foi potencialmente cúmplice na manipulação deste jogo.**

¹ https://www.youtube.com/watch?v=KZY9D_hlg7s

© Copyright by Sportradar AG

The information in this document is confidential and is intended only for the named recipient(s). The content may not be disclosed to third parties nor may it be used by any person other than the addressee, nor may it be copied in any way. Any unauthorised copying, disclosure or distribution of the content is strictly forbidden without Sportradar's express written permission in advance. Sportradar expressly reserves the right to bring legal action against anyone who uses or discloses Sportradar's confidential information without its permission.